

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДИМОСТИ.....	6
1.1 Понятие и сущность судимости (осужденности).....	6
1.2 Уголовно-правовые последствия судимости.....	11
ГЛАВА 2 ПОРЯДОК ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	15
2.1 Понятие погашения судимости.....	15
2.2 Особенности погашения судимости при реализации уголовной ответственности.....	16
2.3 Особенности погашения судимости при освобождении лица от уголовной ответственности или наказания.....	21
2.4 Юридическое значение погашения или снятия судимости.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	31

ВВЕДЕНИЕ

Осуждение лица, которое совершило преступление, на практике подразумевает наступление для него отрицательных последствий, выражающиеся в ограничении либо лишении его конкретных прав, свобод и законных интересов. Данные последствия выступают в качестве результата не только выполнения наказания, но и существования особого правового института – судимости.

Судимость, в первую очередь, сопряжена с человеческой личностью, с ее правовым положением, определяющим в большинстве ситуаций его социальную позицию и роль в социуме. Это, со своей стороны, требует повышенного внимания к аспектам правовой сущности и социальной природы судимости, т.к. отрицательные последствия, которые порождаются ей в жизни определенного лица, исполняют актуальную роль.

Судимость обладает прямым отношением к исполнению наказания, адаптации лиц, которые отбыли наказание. Помимо этого, судимость охватывает совокупность вопросов психологического, нравственного и практического характера по ресоциализации личности.

Одно из основополагающих предназначений института судимости заключается в применении его в борьбе с рецидивной преступностью. И в данном вопросе на сегодняшний день, судимость не утратила собственной актуальности, т.к. в 2018 году все еще имел место достаточно высокий для нашей республики уровень рецидивной преступности – 38 процентов преступлений совершаются ранее судимыми людьми [19]. В связи с собственной комплексностью, судимость находит собственное отражение в разных отраслях права.

Немаловажная роль судимости отводится законодателем и в защите основ конституционного строя и целостности государства, прав, свобод и законных интересов граждан. Множество функций судимости, как уголовно – правового и общеправового явления, свидетельствует о том, что она выступает в качестве

сложного правового феномена, назначение и юридическая природа которого в полной мере не раскрыта.

Однако, институт судимости на сегодняшний день обладает определенной проблематикой. В частности, в качестве основной проблемы института судимости выступает то, что на законодательном уровне не закреплена официальная трактовка определения «судимость», что порождает разные точки зрения в научной литературе и в правоприменительной практике. Помимо этого, в судебной практике также имеют место ошибки, связанные с применением положений института судимости. Наиболее распространенными из них можно считать учет снятой или погашенной судимости при определении рецидива преступлений и его видов, назначении наказания при рецидиве преступлений, определении вида исправительного учреждения при назначении наказания в виде лишения свободы; неправильное исчисление сроков погашения судимости и т. д [21, с. 99].

Таким образом, на основе вышесказанного, можно сделать утверждение, что тема курсового исследования является актуальной на сегодняшний день, а значит, требует, как теоретического, так и практического изучения.

Объектом курсового исследования являются общественные отношения, которые складываются в сфере погашения и снятия судимости.

Предметом курсового исследования являются нормативные правовые акты, которые регламентируют вопросы погашения и снятия судимости, а также научная литература по теме исследования и правоприменительная практика.

Цель курсовой работы состоит в полном и всестороннем исследовании погашения и снятия судимости.

Для достижения цели курсовой работы, решались следующие задачи:

1. Раскрыты теоретико – методологические аспекты судимости;
2. Выявлен порядок погашения судимости по уголовному законодательству Республики Беларусь.

Теоретическую базу исследования составили учебные пособия, труды отечественных и зарубежных ученых-правоведов по проблематике погашения и снятия судимости, законодательные акты, статьи, опубликованные в периодической литературе, электронные ресурсы.

Важнейшими методами исследования в работе являются формально-юридический метод, статистический метод, метод сравнения, анализа и синтеза.

Структура и объем курсовой работы обусловлены целью и задачами исследования. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СУДИМОСТИ

1.1 Понятие и сущность судимости (осужденности)

Как отмечалось нами ранее, в действующем Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) [24] не закреплена трактовка определения «судимость». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине для выявления сущности рассматриваемого определения. Однако, в последней не имеется единства мнений относительно рассматриваемого вопроса. Проанализируем основные точки зрения.

Г.Х. Шаутаева утверждает, что: «судимость выступает в качестве имеющего срочный характер юридического факта осуждения лица за совершенное им преступление, которое выражено во вступившем в законную силу обвинительном приговоре суда с назначением наказания, который влечет за собой конкретные уголовно – правовые и общеправовые последствия для осужденного лица» [30].

По нашему мнению, в качестве основного недостатка вышеотмеченной трактовки выступает то, что в нем не в полном объеме выражается положение относительно общеправовых последствий судимости. В нем только лишь указывается о наличии правовых последствий претерпеваемых личностью на протяжении срока судимости, а, как является общеизвестным, факт осуждения личности отражается в наступлении отдельных отрицательны общеправовых ограничений и с момента истечения срока судимости, в т.ч. ее досрочного снятия и погашения.

С.И. Зельдов отмечает, что: «судимость выступает в качестве сложного правового феномена и заключается, зачастую, в совокупности трех элементов:

- отрезка времени от вступления приговора суда в законную силу и до начала отбытия (исполнения) наказания;
- отрезок времени в течение которого осужденный отбывает (исполняет) наказание;
- отрезок времени от отбытия (освобождения от отбывания) наказания и до момента погашения судимости либо снятия ее судом» [8].

Убеждения С.И. Зельдова о том, что судимость выступает в качестве сложного правового феномена, по нашему убеждению, верное и не вызывает сомнений. Однако, наравне с этим, в качестве существенного недостатка этой трактовки выступает то, что в ней не разрешается вопрос: «что такое судимость – правовое явление либо правовое состояние».

А.Л. Цвечинович подчеркивает, что: «судимость выступает в качестве элемента, составной части уголовной ответственности, которая следует за фактом совершения преступления и осуждения виновного лица» [29, с. 24].

Однако, по нашему мнению, основной недостаток данной трактовки – отсутствие указаний на природу судимости и ее правовые последствия.

Л.В. Семина утверждает, что: «судимость выступает в качестве специфического предупреждения осужденного лица не совершать нового преступления. Данное предупреждение остается в юридической силе пока не отпадут основания считать осужденное лицо представляющим для общества опасность. Обвинительный приговор с назначением наказания так же указывает на то, что суд нашел необходимым подвергнуть осужденное лицо влиянию наказанием, исполнение которого подразумевает реализацию соответствующего государственного и общественного контроля за поведением осужденного. Следовательно, судимость может рассматриваться и как свидетельство необходимости осуществления контроля за поведением осужденного со стороны общества» [20].

По нашему мнению, самая удачная трактовка определения «судимость» закреплена в научной работе В.В. Марчука . Последний утверждает, что: «судимость является временным особым правовым состоянием лица, которое

возникает в результате осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия» [13].

Таким образом, на основе анализа трактовки В.В. Марчук можно выделить характерные черты судимости:

- судимость обладает временным характером, т.е. устанавливается со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока;

- судимость устанавливает особое правовое состояние лица, т.е. влечет неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия;

- судимость устанавливается только вследствие осуждения лица судом за совершенное преступление.

Судимость в любой ситуации обладает персонифицированным характером, т.к. в уголовном праве не имеется просто судимости, а имеется судимость определенного лица за совершение определенного преступления и к определенной мере уголовно – правового влияния [12, с. 224].

Нужно заметить, что в Российской Федерации на законодательном уровне закреплена обособленная статья, в которой фактически отражается трактовка определения «судимость». В частности, в ч. 1 ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации закреплено, что: «лицо, которое осуждено за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости [25]. Судимость в соответствии с настоящим Кодексом учитывается при рецидиве преступлений, назначении наказания и влечет за собой иные правовые последствия в случаях и в порядке, которые установлены федеральными законами» [26, с. 99]. По нашему мнению, в связи с активным развитием интеграционных процессов между Российской Федерацией и

Республикой Беларусь, следует и в действующем УК закрепить аналогичную трактовку определения «судимость».

Считается, что судимость состоит, как правило, из трех частей:

- а) промежутка времени от вступления приговора в законную силу до начала его исполнения;
- б) период исполнения приговора;
- в) промежутка времени от отбытия наказания (освобождения от отбытия) наказания до момента погашения судимости или снятия ее судом [28, с. 91].

Но все же более точным представляется суждение не о трех составных частях судимости, а о том, что она разнородна и ее реализация осуществляется в различных вариантах. Например:

1) Вступивший в законную силу приговор суда по каким-либо основаниям не приводится в исполнение (лицо заболело, скрывается и др.). При указанных обстоятельствах течение срока судимости начинается с момента вступления приговора в законную силу и завершается истечением установленных в ст. 84 УК сроков давности исполнения обвинительного приговора;

2) Виновные лица осуждены к так называемому срочному виду наказания (лишение свободы, исправительные работы и др.). Продолжительность судимости слагается в данном варианте из двух составных частей. Она имеет место в течение отбытия лицом назначенного наказания и установленного ст. 97 УК определенного временного периода (срока) после исполнения (отбывания) наказания;

3) Приговором суда лицу назначено срочное дополнительное наказание (общественные работы – ст. 49 УК, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью – ст. 51 УК). В этом случае лицо считается судимым как в течение исполнения основного наказания, так и дополнительного. Здесь необходимо отметить, что в соответствии с ч. 4 ст. 51 УК при назначении лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного

наказания к исправительным работам его срок исчисляется со дня начала отбывания основного наказания. При назначении этого вида дополнительного наказания к аресту, ограничению свободы или лишению свободы оно распространяется на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того - на срок установленного приговором дополнительного наказания;

4) В отношении лица могут применяться иные меры уголовной ответственности, а также лицо может освобождаться от уголовной ответственности или наказания по основаниям, предусмотренным уголовным законом. При этих ситуациях имеются свои особенности определения сроков, в течение которых лицо будет считаться судимым [11, с. 81].

Но все вышеуказанные варианты имеют общее условие, сущность которого заключается в следующем: в состоянии правоограничений лицо не может находиться до бесконечности, т.е. судимость не может, образно выражаясь, сопровождать человека всю его жизнь. Это противоречило бы принципу справедливости. По общему правилу оно должно длиться в течение определенного времени, достаточного для вывода о том, что данное лицо более не представляет опасности для общества. Следовательно, судимость должна ограничивать права человека временно, в течение четко установленного в законе срока.

Поэтому законом (нормы главы 13 УК) предусматривается уголовноправовой механизм прекращения состояния судимости, который выражается в двух формах:

- 1) погашение судимости;
- 2) снятие судимости.

С точки зрения юридических последствий и погашение, и снятие судимости равнозначны, это лишь, как указывалось, лишь две формы прекращения состояния судимости, дополняющие друг друга. Однако содержание оснований для правовой реализации названных нормативных положений имеют свои принципиально отличительные особенности.

1.2 Уголовно-правовые последствия судимости

Особое правовое положение судимого (осужденного) лица выражается в возможности наступления (в наступлении) для него определенных неблагоприятных последствий социального (общеправового) и уголовно-правового характера [1, с. 92].

Основные последствия общеправового характера, которые затрагивают правоограничения в сфере трудового, гражданского, административного и конституционного права (т.е. устанавливаются нормативными правовыми актами не уголовно – правового содержания):

– ограничения, сопряженные с выбором места работы либо разновидности деятельности – в частности, к примеру, в силу ст. 33 Закона Республики Беларусь от 14 июня 2003 года «О государственной службе в Республике Беларусь» запрещается принимать на государственную службу лиц, которые имеют судимость [15].

– ограничения, сопряженные с реализацией права быть избранным на определенную должность – в частности, к примеру, в ст. 60 Избирательного кодекса Республики Беларусь кандидатом в Президенты Республики Беларусь, в депутаты не могут выдвигаться граждане, которые не обладают правом в соответствии с законодательством занимать должности в государственном аппарате из-за наличия судимости, которая не снята и не погашена в порядке, который установлен законодательством [9].

– другие ограничения – к данной категории возможно отнести запрет на перемену ФИО лицом, которое на момент подачи заявления в органы ЗАГСа обладает не погашенной либо не снятой в закрепленном законодательством порядке судимостью. Помимо данных лиц, запрещается так же изменять ФИО лицу, которое подозревается в совершении преступления, в связи с чем, по отношению него возбуждено уголовное дело либо вынесено постановление о применении мер пресечения до вынесения постановления о привлечении в роли обвиняемого [17]. Наличие судимости за совершение тяжкого либо особо

тяжкого преступления на территории республики либо за ее территориальными пределами, которое признается таковым законодательством республики, является в силу ст. 16 Закона Республики Беларусь от 1 августа 2002 года №№ 136 – 3 «О гражданстве Республики Беларусь» основанием для отклонения заявления о приобретении законодательства [16].

Помимо последствий общеправового характера, как отмечалось нами ранее, судимость влечет и уголовно – правовые последствия. Последние заключаются в том, что:

- после отбытия наказания на протяжении срока судимости за осужденным может закрепляться профилактическое наблюдение в силу ст. 81 УК либо превентивный надзор на основе ст. 80 УК, условия и порядок реализации которых устанавливается ст.ст. главы двадцать третьей и двадцать четвертой Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь;

- совершение нового преступления на протяжении срока судимости принимается во внимание в процессе квалификации преступлений (формируется повторность);

- в определенных составах преступления судимость выступает в качестве специального квалифицирующего признака – в частности, к примеру, ч. 3 ст. 228 УК;

- в определенных составах преступлений субъектами определенных преступлений могут выступать только лишь те лица, которые отбывают назначенное наказание – в частности, к примеру, ст.ст. 410, 413 и т.п.;

- исключают возможности применения отдельных разновидностей освобождения от уголовной ответственности (ст.ст. 86-88УК);

- способствуют усилению строгости применяемых наказаний в случае рецидива, опасном и особо опасном рецидиве (ч. 5 ст. 43 УК и ч. 1 ст. 65 УК);

- выступают в качестве условия для применения особых правил назначения наказания при опасном и особо опасном рецидиве (ст. 65 УК);

– в процессе назначения наказания по совокупности приговоров окончательный срок лишения свободы может назначаться выше максимального срока лишения свободы – 25 лет (ч. 3 ст. 73 УК);

– способствует ужесточению условий условно – досрочного освобождения от наказания и замены наказания наиболее мягким (п. 2 и 3 ч. 3 ст. 90 УК, п. 2 и 3 ч. 2 ст. 91 УК);

– обладает значением в процессе выбора режима отбывания наказания в форме лишения свободы (п.4ч.4 ст. 57 УК и ч. 7 ст. 57 УК);

– могут выступать обстоятельством, которое отягчает ответственность (п.1 ч. 1 ст. 64 УК) [3, с. 85].

В ст. 8 УК законодателем закреплено то, что: «судимость и другие уголовно – правовые последствия совершения преступления лицом на территории зарубежного государства обладают уголовно – правовым значением для разрешения вопросов об уголовной ответственности данного лица за преступление, которое совершено на территории Республики Беларусь, в соответствии с международными договорами республики».

Таким образом, подводя итоги первой главы курсового исследования, можно сделать следующие выводы:

В действующем УК не закреплена трактовка определения «судимость». В связи с этим, мы обратились к правовой доктрине, но в последней не имеется единства мнений по рассматриваемому вопросу. По нашему мнению, самая удачная трактовка определения «судимость» закреплена в научной работе М.В. Васильевича. Последний утверждает, что: «судимость является временным особым правовым состоянием лица, которое возникает в результате осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия».

Судимость, являясь институтом уголовного права, обладает определенными общеправовыми и уголовно-правовыми последствиями. Все правовые последствия судимости, т.е., как общеправовые, так и уголовно – правовые, целенаправленны в комплексе на повышение эффективности института уголовной ответственности и установление результатов исправительного влияния на осужденного, содействие его приспособлению к положительной жизнедеятельности в обществе, а также на предупреждение совершения новых преступлений лицом, которое обладает судимостью.

ГЛАВА 2

ПОРЯДОК ПОГАШЕНИЯ СУДИМОСТИ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

2.1 Понятие погашения судимости

В действующем УК предусматривается два способа для прекращения состояния судимости лица – погашение и снятие судимости.

В действующем УК также не закреплена трактовка и определения «погашение судимости». В связи с этим, нам необходимо обратиться к правовой доктрине. В последней, как правило, бытует единое мнение, согласно которому: «погашение судимости выступает в качестве автоматического прекращения правового состояния судимости после истечения предусмотренного уголовным законодательством срока. Автоматическое признание лица, не обладающим судимостью, подразумевает то, что окончание правоотношений уголовной ответственности осуществляется без принятия по данному факту какого - либо особого решения управомоченного органа» [5].

С момента исполнения (отбытия) основного и дополнительного наказания, истечения конкретного отрезка времени или после реализации других мер уголовной ответственности судимость подлежит погашению. Факт истечения предусмотренных в ст. 97 УК сроков является основанием для автоматического погашения судимости и не требует никаких судебных либо других решений, а также с целью подтверждения данного обстоятельства не требуется представление какой – либо официальной справки либо другой документации.

Погашение судимости способствует аннулированию всех общеправовых и уголовно – правовых негативных последствий уголовной ответственности лица. С данного момента лицо признается не обладающим судимостью. Данное положение распространяется на каждого осужденного, за исключением

допустивших особо опасный рецидив. Продолжительность сроков, которые погашают судимость, поставлена законодателем в зависимость от:

- формы вины (п.1 ч. 1, ч. 4 и 5 ст. 97 УК);
- категории совершенного преступления (ч.1 ст.97 УК);
- вида мер уголовной ответственности;
- возраста (ст.121 УК);
- других обстоятельств [2, с. 44].

Нужно заметить то, что в отличие от погашения *снятие судимости* – это акт правоприменения, который требует вынесения судом постановления в отношении осужденного лица. Суд на основании ч. 1 ст. 98 УК может снять судимость до истечения установленных сроков, при условии, что лицо, имеющее судимость, ведет законопослушный образ жизни [2, с. 44].

2.2 Особенности погашения судимости при реализации уголовной ответственности

В качестве условия погашения судимости выступает прошествие конкретного срока, если он не был прерван совершением нового умышленного преступления. Исходя из условий ст. 97 УК, судимость погашается в следующем порядке:

- по отношению осужденного за преступление, которое совершено по неосторожности – после отбытия (исполнения) основного и дополнительного наказания (при этом в случае, если срок дополнительного наказания больше срока основного наказания, отсчет срока погашения судимости начинается с момента отбытия лицом дополнительного наказания);
- по отношению осужденного за умышленное преступление, которое не представляет большой общественной опасности – после истечения одного года с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за умышленное менее тяжкое преступление – после истечения двух лет с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за тяжкое преступление – после истечения пяти лет с момента отбытия основного и дополнительного наказания;

– по отношению осужденного за особо тяжкое преступление – после истечения восьми лет после отбытия основного и дополнительного наказания.

Нужно заметить, что это положение распространяется и на лиц, которым в силу ч. 4 ст. 58 УК пожизненное заключение после отбытия осужденным лицом двадцати лет назначенного наказания заменяется лишением свободы на срок не более пяти лет. В подобной ситуации судимость будет погашена после истечения восьми лет после отбытия лишения свободы, если в данный период не будет совершено новое преступление;

– по отношению осужденного с отсрочкой исполнения наказания – со дня вступления определения суда в законную силу об освобождении осужденного от наказания;

– по отношению осужденного с условным неприменением наказания – после истечения испытательного срока в случае, если назначенное наказание не было приведено в исполнение;

– по отношению осужденного без назначения наказания за преступление, которое не представляет большой общественной опасности либо менее тяжкое преступление – после истечения соответственно одного либо двух лет со дня вступления приговора суда в законную силу;

– по отношению осужденной женщины, которая в силу ч. 4 ст. 93 УК освобождена от отбывания наказания – со дня вступления решения суда об освобождении осужденной от отбывания наказания в законную силу. В ч. 1 ст. 93 УК законодатель предусматривает возможность предоставления при наличии установленных в законе оснований отсрочки отбывания наказания осужденной к лишению свободы беременной женщине либо женщине, имеющей детей в возрасте до трех лет, в том числе которая забеременела или

родила ребенка во время отбывания наказания. Названные категории осужденных женщин считаются судимыми и в период отсрочки исполнения назначенного наказания. В случае отмены отсрочки и направления осужденной женщины для отбывания наказания, назначенного приговором, либо более мягкого наказания по основаниям, предусмотренным ч. 3 и ч. 4 ст. 93 УК, судимость должна погашаться по правилам, установленным п.п. 1-3 ч. 1 ст. 97 УК.

– по отношению осужденного за деяние, преступность которого устранена новым законом, - со дня вступления такого закона в силу (п.10 ч.1). Данное правило обусловлено положением ч. 2 ст. 9 УК, в котором закреплено условие, что «Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным». Судимость за деяние, преступность которого устранена новым законом, следует считать погашенной как в отношении лиц, отбывающих наказание или иную меру уголовной ответственности, так и в отношении лиц, уже отбывших наказание, но еще имеющих судимость на основании п.п. 2-5 ч.1 ст. 97 УК до дня вступления такого закона в силу [4, с. 74].

Законодателем в ч. 2 ст. 97 УК закреплены специфические условия для погашения судимости в случае, если приговор не был приведен в исполнение. Данная норма применяется в случае наличия двух условий:

- истек срок давности исполнения обвинительного приговора, который предусматривается в п.п.105 ч. 1 ст. 84 УК;
- давность не были приостановлена или прервана по основаниям, которые указаны в ч. 2 и ч. 3 ст. 84 УК [27, с. 35].

В случае наличия вышеотмеченных обстоятельств, течение срока судимости исчисляется с того дня, когда вступил в законную силу приговор. В связи с этим, в данной ситуации применяются не сроки погашения судимости, которые закреплены в ч. 1 ст. 97 УК, а сроки давности исполнения обвинительного приговора.

Таким образом, можно сделать утверждение, что приостановление либо прерывание сроков давности исполнения обвинительного приговора будет оказывать непосредственное воздействие на продолжительность состояния судимости.

В ч. 4 ст. 84 УК законодателем предусматривается нормативная регламентация ситуаций, когда при определенных обстоятельствах по истечении максимального пятнадцатилетнего срока давности исполнения обвинительного приговора, суд имеет право принять решение о невозможности освобождения лица, которое осуждено к пожизненному заключению либо смертной казни, от отбывания либо исполнения наказания. Тогда судимость погашается по правилам, которые закреплены в п. 5 ч. 1 ст. 97 УК, т.е. после истечения восьми лет после отбытия осужденным основного и дополнительного наказания в виде лишения свободы, которое ему назначается в порядке замены пожизненного заключения либо смертной казни на основе ч. 4 ст. 84 УК.

Нужно подчеркнуть, что правила ч. 2 ст. 97 УК не подлежат применению по отношению лиц, которые осуждены за определенные преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления, исчерпывающий перечень которых закреплен в ст. 85 УК.

Судимость лица, которое допустило особо опасный рецидив, не подлежит погашению в силу ч. 3 ст. 97 УК, а может сниматься судом по основаниям, которые предусматриваются в ч. 2 ст. 98 УК.

С целью погашения судимости нужно, чтобы лицо на протяжении срока судимости не совершило новых преступлений. В иной ситуации срок прерывается и лицо признается судимым за оба преступления до истечения срока погашения судимости за более тяжкое из них.

Прерывание судимости подразумевает прекращение течения срока судимости за умышленное преступление в ситуации совершения лицом нового преступления. Таким образом, время, которое прошло после отбытия наказания за умышленное преступление и до совершения нового преступления подлежит

аннулированию. Течение срока, который погашает судимость, прерывается в случае наличия комплекса факторов:

- лицо отбыло наказание за совершенное умышленное преступление;
- со дня отбытия лицом наказания и до совершения нового преступления не истек срок судимости, который устанавливается по правилам ст. 97УК;
- на протяжении сроков, которые установлены в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, лицо снова совершило преступление (вне зависимости от формы вины) [4, с. 76] .

При наличии вышеотмеченных обстоятельств, срок судимости за предыдущее преступление начинает течь снова после отбытия наказания за новое преступление. При этом всем, продолжительность сроков судимости зависит на практике от того, умышленным либо неосторожным было новое преступление. В частности, к примеру, в случае, если лицо на протяжении срока судимости совершило новое умышленное преступление, то срок судимости за наиболее тяжкое преступление будет поглощать срок судимости за преступление наименьшей тяжести, т.к. лицо признается судимым за оба преступления на протяжении срока, которое определяется тяжким преступлением. Приведем пример из практики.

Лидским районным судом 5 января 2017 года гражданин С. был осужден по ч. 2 ст. 205 УК за совершение кражи с проникновением в жилище, которое квалифицировано, как умышленное менее тяжкое преступление. За совершенное преступление С. был приговорен к лишению свободы на 2 года. Срок погашения судимости – два года после отбытия основного и дополнительного наказания.

14 апреля 2019 года гражданин С. совершил новое умышленное тяжкое преступление, которое предусматривается ч. 1 ст. 166 УК, и был осужден к пяти годам лишения свободы (срок погашения судимости пять лет). Гражданин С., после отбытия наказания за вновь совершенное преступление

будет признаваться судимым как за кражу, так и за изнасилование на протяжении пяти лет [18].

В случае, если судимость была прервана посредством совершения нового неосторожного преступления, то срок судимости за предыдущее умышленное преступление будет исчисляться заново после отбытия (исполнения) основного и дополнительного наказания за новое преступление, т.е. сроки за два преступления исчисляются обособленно друг от друга (не закреплен принцип поглощения, как в процессе совершения нового умышленного преступления). Приведем пример из практики.

Лидский районный суд 31 июня 2015 года осудил гражданина М. по ч. 2 ст. 205 УК за совершение кражи с проникновением в жилище, которое квалифицировано, как умышленное менее тяжкое преступление. За совершенное преступление М. был приговорен к лишению свободы на 1 год. Срок погашения судимости – два года после отбытия основного и дополнительного наказания.

5 мая 2017 года М. совершил преступление, которое предусматривается ч. 3 ст. 317 УК, и был осужден к семи годам лишения свободы.

С момента отбытия наказания М. будет признаваться одновременно судимым за кражу на протяжении двух лет, и в течении пяти лет за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц [18].

2.3 Особенности погашения судимости при освобождении лица от уголовной ответственности или наказания

В случае применения в отношении осужденного условно – досрочного освобождения от наказания либо замене наказания наиболее мягким по основаниям, которые предусматриваются в ст.ст. 90 и 119 УК, ст.ст. 91 и 120 УК, ч. 2 ст. 95 УК (амнистия) и ч. 2 ст. 96 УК (помилование), исчисление срока судимости находится в зависимости от того, за какое преступление осуждено

виновное лицо, т.е. за умышленное либо неосторожное (ч. 4 ст. 97 УК). В частности:

– если лицо осуждалось за преступление, совершенное по неосторожности, то судимость погашается соответственно с момента истечения срока не отбытой части наказания либо отбытия наиболее мягкого наказания. В связи с этим, на протяжении срока не отбытой части наказания лицо будет признаваться имеющим судимость;

– если лицо осуждено за преступление, которое совершено умышленно, то срок погашения судимости, который указывается в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, исчисляются соответственно со дня истечения не отбытой части наказания либо отбытия наиболее мягкого наказания [6, с. 10].

В случае, если лицо было освобождено от отбывания наказания в связи с болезнью в силу ст. 92 УК, то погашение судимости производится для лица, которое осуждено:

– за неосторожное преступление – со дня принятия судом решения об освобождении от отбывания наказания;

– за умышленное преступление - с момента прошествия соответствующих сроков, которые указаны в п.п. 2-5 ч. 1 ст. 97 УК, с дня принятия решения судом об освобождении лица от отбывания наказания. Данные правила погашения судимости подлежат применению и на ситуации:

1) освобождение военнослужащего из-за заболевания, которое делает его негодным к воинской службе, от наказания в форме ограничения по воинской службе;

2) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде общественных работ, от последующего отбывания наказания по основанию, которое предусматривается в ч. 5 ст. 49 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 4 ст. 49 УК);

3) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде исправительных работ, от последующего отбывания наказания по основанию,

которое предусматривается в ч. 6 ст. 52 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 3 ст. 52 УК);

4) освобождение лица, которое осуждено к наказанию в виде ограничения по воинской службе, от последующего отбывания наказания по основаниям, которые предусматриваются в ч. 4 ст. 53 УК (возникновение в период отбывания наказания обстоятельств, которые указаны в ч. 3 ст. 53 УК) [7, с.93].

В двух последних ситуациях, когда лицо не освобождается от отбывания наказания, а наказание, которое ему назначено, заменяется на наиболее мягкое в порядке ч. 6 ст. 52 и ч. 4 ст. 53 УК, судимость погашается в случае:

- совершение неосторожного преступления – со дня отбытия наиболее мягкого наказания;
- совершение умышленного преступления – после отбытия наиболее мягкого наказания по истечении сроков, которые установлены в п.п. 2-3 ч. 1 ст. 97 УК.

Нужно подчеркнуть, что на сегодняшний день в действующем УК не закрепляется порядок погашения судимости в случае освобождения лица от наказания в связи с чрезвычайными обстоятельствами в силу ст. 94 УК. Основываясь на буквальном толковании положений ст. 94 УК (осуждение, как за неосторожное, так и умышленное преступление, которое не представляет большой общественной опасности), а так же п.п. 1 и 2 ч. 1 ст. 97 УК, возможно сделать утверждение о том, что в подобного рода ситуациях лицо не должно признаваться судимым:

- за неосторожное преступление - со дня вступления в законную силу решения суда об освобождении от отбывания наказания на основании ст. 94 УК,
- за умышленное преступление – по истечении одного года после вступления в законную силу решения суда об освобождении от наказания.

Если на основании актов об амнистии или помиловании лицо полностью освобождается от отбывания наказания, но в каждом конкретном случае в

самых актах законодательства не разрешен вопрос о снятии судимости, лицо должно признаваться не имеющим судимости:

- за совершение неосторожного преступления – со дня вступления в силу акта об амнистии или помилования,
- за совершение умышленного преступления – по истечении сроков судимости, которые установлены в ст. 97 УК для умышленных преступлений и которые должны исчисляться со дня вступления в силу акта об амнистии или помиловании [14, с. 200].

2.4 Юридическое значение погашения или снятия судимости

Снятие судимости подразумевает прекращение данного состояния до истечения закрепленных законодателем в ст. 97 УК сроков погашения судимости и, в отличие от погашения судимости, снятие судимости автоматическим не может быть. Реализуется снятие судимости только лишь на основании особого определения суда в ситуациях, которые предусматриваются в законодательстве.

В силу положений ст. 98 УК, снятие судимости допускается в следующих формах:

- досрочное снятие судимости, регламентированное ч. 1 ст. 98 УК, т.е. в случае, если лицо, которое имеет судимость, с момента отбытия наказания собственным поведением доказало то, что ведет законопослушный образ жизнедеятельности, то на основе заявления данного лица суд имеет право снять судимость до истечения сроков, которые указаны в ст.ст. 97 и 121 УК, однако, не раньше истечения половины срока судимости;
- в случае истечения закрепленных в ч. 2 ст. 98 УК сроков, т.е. специфические условия, т.е. судимость лица, которое допустило особо опасный рецидив, может сниматься судом после истечения пяти лет, а по отношению осужденного лица за особо тяжкое преступление – по истечении восьми лет с

момента отбытия основного и дополнительного наказания в случае, если судом будет установлено, что данное лицо ведет законопослушный образ жизни и не имеется необходимостей считать его имеющим судимость [22].

Досрочное прекращение судимости может быть осуществлено при наличии следующих условий:

1) оно отбыло назначенное судом за умышленное преступление основное и дополнительное наказание;

2) сроки, указанные в п.п. 2-5 ч.1 ст. 97 и п.п. 1-4 ч. 3 ст. 121 УК, истекли не менее чем наполовину (формальное основание);

3) в этот период лицо не совершило нового преступления и своим поведением доказало, что ведёт законопослушный образ жизни (материальное основание); есть заявление лица с просьбой снять судимость досрочно.

Материальным основанием для досрочного снятия судимости с лица, допустившего особо опасный рецидив, является установленный судом факт ведения законопослушного образа жизни и нет необходимости считать его имеющим судимость. В случае полного освобождения от наказания по акту амнистии или помилования при отсутствии в нем указания на снятие судимости в отношении лиц, освобожденных от наказания, она может быть снята судом досрочно при соблюдении условий, предусмотренных ч. 1 ст. 98 УК.

Вопрос о досрочном снятии судимости может стать предметом судебного рассмотрения только в случае реального отбытия лицом основного и дополнительного наказания, реализованных в рамках осуждения с применением назначенного наказания за умышленное преступление. При осуждении с применением назначенного наказания за преступление, совершенное по неосторожности, правовые последствия уголовной ответственности могут быть аннулированы только в порядке погашения судимости (п. 1 ч. 1 ст. 97 УК). Досрочное снятие судимости недопустимо при применении иных форм реализации уголовной ответственности: осуждения с отсрочкой исполнения назначенного наказания, осуждения с условным неприменением назначенного наказания, осуждения без назначения наказания,

осуждения с применением в отношении несовершеннолетнего принудительных мер воспитательного характера.

Снятие судимости в отличие от ее погашения носит факультативный характер (решение о снятии судимости является правом, но не обязанностью субъекта правоприменения). Нужно заметить, что вопросы о снятии судимости в период оставшейся неотбытой части наказания при условно-досрочном освобождении в настоящий момент разрешается не в пользу осужденного. Суды зачастую отказывают осужденным в снятии судимости вследствие того, что, по мнению судов, осужденных в данном случае нельзя считать отбывшими наказание. Приведем пример из практики.

Судебная коллегия по уголовным делам Гродненского областного суда, отменила постановление суда о снятии судимости при следующих обстоятельствах.

Гражданин Г. обратился в суд первой инстанции с ходатайством о досрочном снятии судимости, рассмотрев которое, суд удовлетворил его. В кассационном представлении был поставлен вопрос об отмене постановления суда, в связи с тем, что 21 мая 2009 года осужденный освобожден условно-досрочно от отбывания наказания на 1 год 3 месяца 3 дня, срок условно-досрочного освобождения истекает 24 августа 2010 года, то есть гражданин Г. не отбыл полностью наказание, назначенное по приговору суда от 25 августа 2008 года, в связи с чем снятие с него судимости является преждевременным. Судебная коллегия отменила постановление суда, поскольку по смыслу ст.98 УК, безусловным основанием для постановки вопроса о досрочном снятии судимости и принятия положительного решения, является отбытие назначенного приговором суда наказания. При условно-досрочном освобождении срок, на которое лицо освобождается, считается не отбытым наказанием. Конец срока отбывания наказания Г. – 24 августа 2010 года.

Таким образом, как на день обращения с ходатайством в суд, так и на день вынесения по нему судебного решения, Г. нельзя считать лицом, отбывшим наказание, назначенное приговором суда от 25 августа 2008 года, следовательно, в отношении него не могло быть принято решение о досрочном снятии судимости [18].

Как следует из содержания ст. 99 УК, после погашения или снятия судимость считается юридически ничтожной (не существующей) и во внимание приниматься ни в каких случаях не может. В частности, правовое значение погашения или снятия судимости заключается в том, что с этого момента:

- а) прекращаются отношения уголовной ответственности;
- б) полностью аннулируются правовые последствия осуждения; Это означает, что с юридической точки зрения лицо считается: не совершавшим преступления; не привлекавшимся к уголовной ответственности; не подвергавшимся наказанию; и не отбывавшим его (ст.99 УК) [31].

Погашенная или снятая судимость никак не влияют на квалификацию вновь совершаемых преступлений, на назначение наказания и на иные вопросы применения мер уголовно-правового воздействия. Одновременно аннулируются и общеправовые ограничения, налагавшиеся на лицо в связи с наличием у него судимости.

Погашение или снятие судимости имеют уголовно-правовое значение лишь в тех случаях, когда лицо было привлечено к уголовной ответственности законно и обоснованно. Погашение и снятие судимости не следует смешивать с реабилитацией. Если при погашении и снятии судимости речь идет о лице, которое ранее правильно, обоснованно было привлечено к уголовной ответственности, то реабилитация означает, прежде всего, отрицание факта совершения этим лицом преступления.

Поэтому она всегда влечет за собой полное восстановление доброго имени, репутации неправильно обвиненного или опороченного лица в связи с прекращением в отношении него уголовного дела или оправданием его судом, а также восстановление реабилитированного во всех его прежних правах.

Таким образом, подводя итоги второй главы курсового исследования, можно сделать следующие выводы:

В действующем УК предусматривается два способа для прекращения состояния судимости лица – погашение и снятие судимости.

Погашение судимости выступает в качестве автоматического прекращения правового состояния судимости после истечения предусмотренного уголовным законодательством срока. Автоматическое признание лица, не обладающим судимостью, подразумевает то, что окончание правоотношений уголовной ответственности осуществляется без принятия по данному факту какого - либо особого решения уполномоченного органа. С момента исполнения (отбытия) основного и дополнительного наказания, истечения конкретного отрезка времени или после реализации других мер уголовной ответственности судимость подлежит погашению. Факт истечения предусмотренных в ст. 97 УК сроков является основанием для автоматического погашения судимости и не требует никаких судебных либо других решений, а также с целью подтверждения данного обстоятельства не требуется представление какой – либо официальной справки либо другой документации.

Снятие судимости подразумевает прекращение данного состояния до истечения закрепленных законодателем в ст. 97 УК сроков погашения судимости и, в отличие от погашения судимости, снятие судимости автоматическим не может быть. Реализуется снятие судимости только лишь на основании особого определения суда в ситуациях, которые предусматриваются в законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В начале курсового исследования, перед нами были поставлены задачи, которые разрешены следующим образом:

1. В действующем УК не закреплена трактовка определения «судимость». В связи с этим, мы обратились к правовой доктрине, но в последней не имеется единства мнений по рассматриваемому вопросу. По нашему мнению, самая удачная трактовка определения «судимость» закреплена в научной работе М.В. Васильевича. Последний утверждает, что: «судимость является временным особым правовым состоянием лица, которое возникает в результате осуждения его судом за совершенное преступление со дня вступления в законную силу обвинительного приговора, продолжается в течение определенного законом срока и влечет при этом неблагоприятные для осужденного уголовно-правовые и общеправовые последствия».

Судимость, являясь институтом уголовного права, обладает определенными общеправовыми и уголовно-правовыми последствиями. Все правовые последствия судимости, т.е., как общеправовые, так и уголовно – правовые, целенаправленны в комплексе на повышение эффективности института уголовной ответственности и установление результатов исправительного влияния на осужденного, содействие его приспособлению к положительной жизнедеятельности в обществе, а также на предупреждение совершения новых преступлений лицом, которое обладает судимостью.

2. В действующем УК предусматривается два способа для прекращения состояния судимости лица – погашение и снятие судимости.

Погашение судимости выступает в качестве автоматического прекращения правового состояния судимости после истечения предусмотренного уголовным законодательством срока. Автоматическое признание лица, не обладающим судимостью, подразумевает то, что окончание

правоотношений уголовной ответственности осуществляется без принятия по данному факту какого - либо особого решения управомоченного органа С момента исполнения (отбытия) основного и дополнительного наказания, истечения конкретного отрезка времени или после реализации других мер уголовной ответственности судимость подлежит погашению. Факт истечения предусмотренных в ст. 97 УК сроков является основанием для автоматического погашения судимости и не требует никаких судебных либо других решений, а также с целью подтверждения данного обстоятельства не требуется представление какой – либо официальной справки либо другой документации.

Снятие судимости подразумевает прекращение данного состояния до истечения закрепленных законодателем в ст. 97 УК сроков погашения судимости и, в отличии от погашения судимости, снятие судимости автоматическим не может быть. Реализуется снятие судимости только лишь на основании особого определения суда в ситуациях, которые предусматриваются в законодательстве.

Погашенная или снятая судимость никак не влияют на квалификацию вновь совершаемых преступлений, на назначение наказания и на иные вопросы применения мер уголовно-правового воздействия. Одновременно аннулируются и общеправовые ограничения, налагавшиеся на лицо в связи с наличием у него судимости.

Погашение или снятие судимости имеют уголовно-правовое значение лишь в тех случаях, когда лицо было привлечено к уголовной ответственности законно и обоснованно. Погашение и снятие судимости не следует смешивать с реабилитацией. Если при погашении и снятии судимости речь идет о лице, которое ранее правильно, обоснованно было привлечено к уголовной ответственности, то реабилитация означает, прежде всего, отрицание факта совершения этим лицом преступления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ахраменка, Н.Ф. Уголовное право Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка. – Минск: Новое знание, 2015. – 912 с.
2. Бабий, Н.А. О «новых» правилах квалификации преступлений и «старых» проблемах нового уголовного закона / Н.А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2007. – № 5. – 40 – 44 с.
3. Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2016. – 335 с
4. Бабий, Н.А. Уголовное право: практикум / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2017. – 624 с.
5. Габдрахманов, Ф.В. Прекращение судимости: понятие и его виды[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>– Дата доступа: 09.02.2020
6. Годунов, Н. Погашение и снятие судимости /Н. Годунов //Сов. юстиция. - 1975. - № 2. – С.10 – 12.
7. Голина, В.В. Погашение и снятие судимости по советскому уголовному праву /В.В. Голина. - Харьков: Вища школа, 1979. – 198 с.
8. Зельдов, С.И. Уголовно-правовые последствия судимости [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>– Дата доступа: 09.02.2020
9. Избирательный кодекс Республики Беларусь от 11 февраля 2000 г. № 370-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
10. Конституция Республики Беларусь 1994 года: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

11. Лукашов, А.Н. Уголовное право Республики Беларусь / А.Н. Лукашов. - Мн.: Тесей, 2018. - 808 с.

12. Марчук, В.В. Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В.В. Марчук // Право и демократия / Минск: БГУ, 2017. – 224–238 с.

13. Марчук, В.В. Понятие и правовые последствия судимости в действующем законодательстве Республики Беларусь // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

14. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. А.В. Баркова, В.М. Хомича. – 2-е изд., с изм. и доп. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2016. – 1064 с.

15. О государственной службе в Республике Беларусь: Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 года // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

16. О гражданстве Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 1 августа 2002 года №№ 136 – 3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

17. О порядке организации работы с гражданами в органах, регистрирующих акты гражданского состояния, по выдаче справок либо иных документов, содержащих подтверждение фактов, имеющих юридическое значение: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 13 декабря 2005 года № 1454 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.

18. Обзоры судебной практики по уголовным делам [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.court.gov.by/> – Дата доступа: 09.02.2020
19. Преступность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/pravonarusheniya/godovye-dannye_7/prestupnost-v-respublike-belarus/. – Дата доступа: 06.02.2020.
20. Семина, Л.В. Современное понятие судимости в уголовном праве России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>– Дата доступа: 09.02.2020
21. Ткачевский, Ю. Судимость / Ю. Ткачевский // Уголовное право. - 2000. - № 2. - С. 99-104.
22. Топорикова, О.В. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь Беларусь / О.В. Топорикова // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020.
23. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь от 11 января 2000 г. № 365-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
24. Уголовный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 2 июня 1999 г.: одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2020.
25. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ – Дата доступа: 09.02.2020
26. Хабаров, А.В. Погашение судимости в уголовном праве России /А.В. Хабаров // Рос. юрид. журнал. Екатеринбург, 2001.- № 2. - С. 99-104.

27. Хомич, В.М. Институт судимости (осуждения) и проект УК РБ :Актуальные проблемы борьбы с преступностью / В.М. Хомич. - Екатеринбург, 1992. - 85 с.
28. Хомич, В.М. Формы реализации уголовной ответственности / В.М. Хомич. - Мн., 1998.- 180 с.
29. Цвечинович, А.Л. Дополнительные наказания и судимость / А.Л. Цвечинович // Реализация уголовной ответственности: Уголовно-правовые и процессуальные проблемы /А.Л. Цвечинович. - Куйбышев, 1987. – 169 с
30. Шаутаева, Г.Х. Судимость в уголовном праве России и ее правовое значение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>–
Дата доступа: 09.02.2020
31. Ременсон, А. Л. Институт судимости и вопросы предупреждения рецидива // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2020.